



新宿舍計畫

**全臺宿舍再造動起來
讓高教更有溫度、更貼心**

「如

果要重新定義新世代的大學宿舍，我想引用吳思瑤委員說過的「宿舍不只是宿舍，教育更該實踐於生活！」這句話。」教育部「專科以上學校學生宿舍提升宣導團隊」計畫主持人、實踐大學建築設計學系系主任王俊雄說。

過去，因為大專院校的宿舍可以向學生收取住宿費，被教育部列為不予補助的自償性建設，王俊雄觀察，「高教校園建築還停留在幾十年前的『功能分區』，學校專注於興建教學大樓、圖書館、體育館這類有補助的教學活動場所，宿舍則大多被流放邊疆，位於校園的邊陲地帶，距離其他場域都相當遙遠，興建經費與空間能省則省，裡頭的公共設施聊備一格，更別說臥室環境通常都不太理想，通常僅有讓學生回去『睡覺』的功能而已。」

這樣的想法需要轉變。「專科以上學校學生宿舍提升審



查管考團隊」計畫主持人、雲林科技大學創意生活設計學系教授鍾松晉指出，「國外大學非常重視宿舍公共空間的規劃與設計，尤其是『共享』的概念運用，以共享廚房為例，來自各國的國際學生在明亮、乾淨的廚房製作家鄉菜，和同學交流、分享，就是很好的人際互動模式，也是學習群居生活的好地方。」

專屬宣導團「補課」，新宿舍設計令人驚艷

終於，在二〇一九年九月教育部投入五年五十億「弱勢學生助學計畫精進措施（校外租金補貼）暨新世代學生住宿環境提升計畫」之後，宿舍的再造有了轉機。

「新世代學生住宿環境提升計畫」主要採取經費補助的方式，從公共空間質與量的改善，帶動整體宿舍環境提升，

包括大學宿舍公共空間及基本設施，「量的部份，我們希望能比照一般住宅大樓的標準，要求新建宿舍公共空間都要達到百分之四十五，舊宿舍整建也要想辦法達到百分之四十二」至於「質」的部份，王俊雄表示，宣導委員之間也有一定的默契與共識，「除了生活上必備的共享廚房、洗衣房等基本設施之外，最好能帶有創新元素，不要有太多固定性設備如壁櫥、高低櫃，只要簡單地運家具、燈光、色彩搭配，成為學習空間的延伸，融入每個學校的教學特色。」

教育部自一〇九年委託實踐大學，王俊雄主任辦理「專科以上學校學生宿舍提升宣導計畫」，宣導團體除了召開宣導說明會之外，還要分為北、中、南、東四區，成立專屬輔導團，為有意申請「新世代學生住宿環境提升計畫」的大專院校「補課」，手把手輔導各校認識計畫內涵，邀請作為宿舍使用者的學生和校方、建築師共同召開會議、凝聚共識。經確認建築師的設計符合計畫內涵，也獲得學生與校方認可，即邀請部分審查委員召開預審會，透過這樣的方式先了解需要補強、改正的地方，讓後續召開的審查會能順利通過。

於是，在審查會中，新宿舍運動掀起的巨浪一波波來襲，審查委員們看到了許多令人驚喜的成果。包括實踐大學為

了展現以「設計」立校的風格，在「TZNER HUB 第三宿舍新建工程計畫」中，不僅規劃了公共展覽大廳，作為設計相關課程的展示空間，交由不同設計科系主導、更換展覽主題，還配合設計人特質，設有大型 Lounge 空間，可供放鬆休閒、辦理發表會之用；臺北醫學大學「第二學生宿舍」則因醫學生反應課業繁重、生活忙碌，需要靠運動紓壓，對於運動場域的需求量比其他學校還大，於是將一、二樓結合學校球場，連頂樓也另外設置球場供高樓層住宿生使用，建構出獨特的醫學院宿舍識別性。

寢室設計尊重個人空間

鍾松晉認為現代宿舍的概念之一，包含學習尊重每個人的獨立空間。所以在個人空間部分，「我們希望各校盡量摒棄六人房的設計，給學生合理、舒適的個人空間，以二人房或四人房的套房為原則。」

不過，也有學校反其道而行，包括成功大學、東吳大學皆保留六人房的設計。原來，校方有感於現代學生缺乏群居生活，而大學時期也許是唯一的機會，所以除了透過這樣的方式強化室友的情感連結之外，鍾松晉說：「成功大學規劃了大範圍、可與外界串連的公共空間，鼓勵學生從狹小的寢室走出來，多利用各種公共設施與交誼空間，與

外界互動。」王俊雄則提到東吳大學宿舍自治的優良傳統，「學生們有一套傳承已久、非常具有組織性的自治規範系統，他們希望維持這樣的良好傳統。」

在寢室規劃設計上，也必須避開建築物樑柱的設計，「更重要的是，現在一般都是下面為書桌、上面為床鋪的書桌床組設計，有一些床組偏高，學生起床還半夢半醒時，一坐起來頭就容易撞到天花板。」這是王俊雄在設計圖檢視上、常提醒校方的重點之一。

「改變舊有觀念」成為最大的挑戰

在整個新宿舍運動進行的過程中，從前期到後期，牽涉到思維邏輯轉換都是最大的挑戰。

宣導團隊須適時擔任學校與設計師的橋樑、同時讓負責興建、監工的總務處與後續管理宿舍的學務處跨部門彼此合作，都是莫大的挑戰，王俊雄談到宣導團隊最大的成就感來源，「幸好我們團隊內的老師許多也身兼建築師、設計師，也了解學校運作，可以把圖紙上的抽象圖樣轉化成一般語彙，讓每個人都有機會看懂設計師希望傳達的理念。」

在宿舍提升審查管考團隊主持人——鍾松晉面對的最大挑戰，則是部分學校在審查通過之後，以各種理由變更公共

空間的使用目的。或是有學校以令人驚艷的設計獲得補助後，卻罔顧原設計師精神，僅以壓縮經費為考量進行宿舍改造，以各種理由變更公共空間的使用目的。並不是在同一个位置，如圖隨意選一張椅子放上去，就等於設計圖重現，如果影響學生使用公共空間的權益，當然是不允許的，這完全不符合計畫精神，委員們不會同以變更。

在高教面對少子化衝擊、國際排名待提升的困境下，藉由新宿舍運動釋出床位、重塑校園空間規劃，從硬體的提升帶動軟體，讓宿舍融入大學校園生活，甚至以宿舍為圓心，建立起多層次的網路關係，甚至讓心理輔導室等處所搬入宿舍，也不無可能，若能以超前二、三十年的思考邏輯進行宿舍規劃，這一波新宿舍運動，勢必能帶給台灣高教界更深遠的影響。

