



跨域彈性修業試辦計畫

# 跨域自由學： 學位自己組，未來自己定！

文字 / 陳筱君 攝影 / 汪忠信、許宏偉

## 當

多數社會系學生還在思考未來，是要投入第一線擔任社工、參與公職政策擬定與執行，或繼續深造專注學術研究時，一名臺灣大學社會系學生卻在社會學課程外，選擇了截然不同的學習之路。

「他探索的不是傳統社會學議題，而是如何利用『社會機器人』作為照護夥伴，扮演高齡化照護或社區溝通橋梁等新興社會角色。」這位學生透過「校學士」制度，一步步將自己形塑成結合工程專業與社會議題關懷的跨域人才，「這些人不需要很多，但一定要有，」作為臺灣大學「校學士」計畫的導師，機械工程學系教授詹魁元對這位導生的跨域學習軌跡印象深刻，也欣喜看到愈來愈多學生，透過教育部於二〇二四年啟動的「跨域彈性修業試辦計畫」，重新探索、定義自己的學涯。

### 從分數決定科系到自己創設主修領域

「很多學生在進入大學之前，並不清楚自己想念什麼科系，最後往往由分數決定，這也影響了他們的學習成效與未來就業方向。」因此，臺灣大學於二〇一九年啟動「未來大學計畫」，

透過近百場座談，與師生、校友、雇主和職員交流對學校未來發展的想法。結果相當令人震撼，「學生大多希望可以嘗試不分系學習；業界則普遍反映學用不符，即便是同領域畢業生，在校期間往往未接觸到工作所需的相關知識。」

這些討論結果忠實呈現了高等教育目前面臨的困境——從申請新設科系到培養出第一批畢業生，約需八至九年以上，速度遠遠跟不上產業與社會需求變化。有些需求甚至僅是趨勢，卻無法被明確預測。詹魁元回憶，「於是有老師大膽建議，我們無需為這些『未知』需求設立固定科系，但何不將修課主動權交給學生，讓他們自己提出想學習的領域？」

這一突破性的思維，成為臺灣大學設計「校學士」制度的初衷和核心理念，並進一步發展為教育部「跨域彈性修業試辦計畫」雛型。依據頂尖大學計畫與高教深耕等計畫執行成效，選出中央大學、成功大學、政治大學、清華大學、陽明交通大學、臺灣師範大學、東吳大學及長庚大學為首批參與試辦的學校，而過去在臺灣大學負責推動「校學士」制度的詹魁元，更因此被委任為計畫召集人，而在第一線主責行政的臺大教務處吳義華專門委員，也被邀請進計畫辦公室，協助各校行政推動。

## 翻轉課程本位主義

近年來，各行各業都相當熱門的「機器人應用」，相關知識卻分散在電機、機械、造船等不同科系，並沒有一個專門的機器人學系；而與每個人密切相關的「數位金融」，則需要結合資訊工

程與財務金融兩個科系的課程。依循過去傳統，想進入這些新興領域的社會新鮮人，大多是從某個相關科系畢業後，再在職場中自學第二技能。例如，資工系畢業生進入財金領域就業，往往需要自行補足財經知識；或是財務金融系學生則需自學程式設計，以符合業界要求。

「校學士」制度讓學生從大學階段就能系統性地整合兩個領域，依據自身興趣打造專屬的跨域學習路徑。「這是一種全新形式的雙主修：學生先保留原科系學籍，透過自選相關課程模組或輔系，並可另外申請一個如『多重意識社會行動者』、『空間政策與規劃科學』或『動畫設計與行銷傳播』等『自己發明』、『目前不存在的科系』作為第二主修，」詹魁元認為，最難能可貴的是，這是一場由教育部帶頭往正確方向跑的前衛教學實驗。

## 當學生跑得比制度還快

在傳統「課程導向」的框架下，學生必須依照科系的課程路徑或學習地圖規劃，繞著主修學習；「跨域彈性修業試辦計畫」則針對部分現有體制無法容納，或學習進度比老師快、亟欲探索新興領域的學生，將體制翻轉為「學習者導向」的思維模式，引導學生探索職涯目標或興趣，建立專屬的課程模組，形成以任務為目標建立學習軌跡。

「在教育部尚未公布『跨域彈性修業試辦計畫』之前，甚至有學生是『為了修校學士而考上臺大』，包括：想成為飛機維修專家的人文學院學生，選修電機相關課程；喜歡賽車、風能的醫學

系學生，即使在大五實習期間，也努力排出時間到機械系上課；還有土木系學生想結合腦神經科學與人機互動，上過腦相關課程但覺得自己無法負荷，因此轉向資訊相關課程，」詹魁元隨手拈來就是各種案例。

根據臺灣大學過去推動「校學士」制度的經驗，詹魁元認為，並非所有選擇「跨域彈性修業」制度的學生都能順利走完全程，但最重要的是，讓那些想探索自我，卻擔心迷失方向的學生，能有一個可依循的方向。他記得曾這樣鼓勵那位土木系學生，「雖然我認為你不會以校學士畢業，但這是一個讓你找到自己想成為哪一種大學生的過程。」

## 以溝通突破重重挑戰

臺大的成功經驗，為教育部「跨域彈性修業試辦計畫」提供了寶貴的參考架構。然而，推動過程中免不了要面對各方阻力。詹魁元回憶過去的挑戰與困境笑說，除了「溝通再溝通」，別無他法，「校內幾乎沒有人相信，教育部早在二〇一七年就已經鬆綁學位授與法，無需送到教育部逐案審查，讓學校得以自主授予學生跨域學位。」

更實質的挑戰來自「系所本位」思維。雖然多數老師贊成鼓勵學生多元學習、跨域選修，但更擔心新制度推行將使學生的學籍被移出，影響母系未來的招生名額或經費分配，甚至因為學生流失，被視為「不夠好」的科系。曾有系主任因此困惑地看著學生

的「校學士」申請表，向詹魁元提問：「這個章蓋下去，是表示同意，還是看過、知道這件事情就好？」

即便在臺灣大學原有的制度下，申請「校學士」的學生學籍仍屬母系，也不會影響經費分配，專案辦公室團隊仍須不斷溝通，讓系所理解這並非零和競爭，而是共創價值。最後，透過規範確認系主任的簽章無關同意或反對，僅代表「知道某位同學選修校學士這件事，並予以尊重！」

## 打出跨域學習的四張好牌

雖然大部分參與試辦的學校在跨域教學都有良好成效，甚至有些學校提供特定學生不分系的選項，但要轉換為全校學生都適用的創新學位制度，這些困境仍是各校取經、推動「跨域彈性修業試辦計畫」的養分，詹魁元更深入從四個面向分析，肯定由教育部擔任領頭羊的成效：

### 一、母法的建立

修訂學位授與相關法規，賦予學校彈性授與跨域學位的權力，讓創新制度有法源依據。

### 二、課程模組化

無論是臺大的「領域專長」或其他學校的「跨域專長」、「微學程」等，必須將課程規劃成系統性模組，提供學生自行組合「主修」，例如：臺大的電動車模組，是一套從理論、實驗驗證到實

務操作共計五門課的完整學習，機械系甚至發展出十個領域專長，開放給全校學生選修。

### 三、成立學習規劃辦公室

參與試辦的學校都必須有專門的辦公室與專職諮詢師，發展、設計出如卡牌遊戲般的各種輔導制度，提供全校學生包括轉系、雙主修、校學士等制度分析與學習規劃諮詢。

### 四、正面表列取代負面表列

移除傳統制度對於學生在母系學業成績的限制，改為學生自行「列出想修的課」。

## 一場不會失敗的革命

「這是一場學生、學校雙贏的高等教育創新。」詹魁元對計畫前景充滿信心。

確實，第一批八所試辦學校的經驗已產生擴散效應，另外有二十一所學校已蓄勢待發，預計於二〇二六年二月啟動。不僅如此，包括日本、韓國和新加坡都希望了解臺灣的執行經驗，看看是否有機會移植相關制度回到本國實行。

「跨域彈性修業」的終極目標，是讓每位學生透過學位證書，說出獨特的學習故事。無論是「社會機器人」、「數位金融」或「永續能源與社會創新」，學位名稱即是專業能力組合的證明，比傳統單一科系更能精準地呈現個人特質，引導社會欣賞高等教育跨域整合的價值，對「人才」定義的重新思考。

