

# 高教創新

NO.10  
SEP. 2016

原高教技職簡訊

Innovation in Higher Education Bi-monthly

用分數真的可以測出人才實力？  
未來需要什麼樣人才？  
在變動、創新不斷的產業環境下，  
當學習的形式可以超越圍牆，  
全球大學都在重新思考入學制度，

## 定義明日人才 大學多元入學邁入「實質」多元



國家講座主持人  
系列四：  
臺灣大學數學系教授  
陳榮凱



高教創新轉型  
案例：亞洲大學  
善用地優勢，  
機會源源不絕

# 考試測不出的實力

這一代的父母、老師，該用什麼標準來定義一個人的表達能力？

周杰倫在音樂裡，用音符表達他對親情、愛情、友誼的想法，贏得父母、青少年、小孩、甚至老師的共鳴，紅遍亞洲。但，他從來不是學校考試裡的作文高手。

小學生部落客迷路，用一隻微胖麋鹿當主角的漫畫，傳達他對生活觀察的想法，充滿哲學式的文字魅力，獲得大人的迴響遠比小孩子還要多。但在校園課堂與老師眼中，他卻是一個極度安靜的孩子。

在考試與升學制度下，我們用單一量尺去定義所有人，作文可以得到高分，往往代表表達能力好、組織力佳、有思考力、嫻熟文字運用…，所有的肯定詞，都給作文佔盡了。

但這是真的嗎？

周杰倫、迷路用音符、繪畫表達，而不是用大量文字堆砌想法，我們不會因此說他們沒有表達力。而考場上的作文高手，按理應該是「能力勝利組」，但實務上，很多人後來卻未必有機會成為職場大紅人。

在產業快速變動的今天，用考試來定義人才的單一標準，需要大幅翻轉。現今的大學

入學考試制度，仍有很大的進步空間。

回溯過去幾年，臺灣從聯考到多元入學制度實施至今，大學的選才標準正慢慢走入「多元」的價值裡。

在指考、個人申請、繁星推薦三大管道中，指考今年首度跌破三成，個人申請幾近過半，這是多元入學制度上，非常具有意義的一刻。

除了這三大管道外，近幾年各大學也開啓「特殊選才」機制，讓在特定領域表現傑出的孩子，有機會在大學發光。在貧富差距擴大的 M 型社會效應下，各大學也以各種更友善的入學機會，照顧經濟弱勢學生，事實也證明，他們後來的課業表現不俗。

本期探討多元入學，希望各界可以更深入認識當前各大學正往「實質多元」的腳步去落實大學校園裡的學生組成。之後隨著課綱調整，大學多元入學標準，也將有新的變革。

這期國家講座主持人系列採訪國立臺灣大學數學系教授陳榮凱，很推薦讀者閱讀。臺灣有許多默默、專注做研究的學者，在國際上動見觀瞻。尤其在以西方學者主導的純數學領域，陳榮凱能佔有一席之地，非常不容易，證明臺灣自己也有培育大師的能力。



## Trend & People

全球：2030 年的大學校園	6
中國：雙一流計畫啟動	7
歐洲：有助職涯發展的私校受歡迎	8
美國：到歐洲免費念大學	9
「國家講座主持人」系列四：臺灣大學數學系教授陳榮凱	10

## Feature Story

大學多元入學邁入「實質」多元 定義明日人才	14
制度篇	
清華大學 挖掘分數以外的含光珍珠	20
靜宜大學 首創類繁星制度	24
招生篇	
政治大學 走進高中，挖掘多元人才	26
課程篇	
交通大學 從入學到選課，落實「多元」精神	28
國際篇	
國外借鏡：韓國首爾大學、KAIST 從分數掛帥到實力至上	30



**Innovation |** 高教創新轉型案例：  
亞洲大學 善用在地優勢，機會源源不絕 34

**Hot & In**

**國內消息**  
105 學年度大專校院學雜費審議結果公布 38  
公共事務青年人才培訓計畫啓發青年公共參與動能

**國外消息**  
臺韓簽署教育合作備忘錄 推動華語文教育交流 39  
馬來西亞臺灣高等教育展 教育部率 99 所大專參展 40  
緬甸臺灣高等教育展 首度舉辦 41

**高教人事動態**  
國立高雄應用科技大學校長楊慶煜上任 42  
國立宜蘭大學校長吳柏青上任 42  
大葉大學校長歐嘉瑞上任 42  
朝陽科技大學校長鄭道明上任 42  
國家教育研究院院長許添明上任 42



105 年 1 月發行  
出版者 教育部高教司 教育部技職司  
發行人 李彥儀 楊玉惠  
地 址 10051 臺北市中山南路 5 號  
網 址 www.news.high.edu.tw

中華郵政臺北字第 495 號  
執照登記為雜誌交寄  
高教簡訊創刊日期 / 中華民國 78 年 12 月  
技職簡訊創刊日期 / 中華民國 78 年 9 月  
高教技職簡訊合刊出版日期  
/ 中華民國 96 年 3 月 10 日  
高教技職簡訊更名為高教創新 (每兩月出刊一次) 104 年 3 月  
本刊同時登載於高教技職網站  
網站：www.news.high.edu.tw

**展售處**  
· 五南文化廣場  
臺中市中山路 6 號  
· 國家書店松江門市  
臺北市松江路 209 號 1 樓  
· 國家教育研究院 (教育資源) 及出版中心  
臺北市和平東路 1 段 181 號  
· 教育部員工消費合作社  
臺北市中山南路 5 號  
· 三民書局  
臺北市中正區重慶南路 1 段 61 號

定價 /40 元  
GPN 2010400542  
ISSN 24114200

著作財產權人 / 教育部  
本書保留所有權利，欲利用本書全部或部分內容者，需徵求教育部同意或書面授權，請逕洽教育部高教司/技職司。





## 🔊 全球：2030 年的大學校園

當線上開放式課程愈來愈多、學習方法也愈來愈科技化，2030 年的大學校園將會變得什麼模樣？英國泰晤士報高等教育（Times Higher Education, THE）去年底訪問了多名學者，請他們提出 15 年後大學校園的樣貌，我們整理出 4 大趨勢：

❶ 科技崛起，取代傳統大學。有教授指出，科技日益發展，導致現在大學培養學生所需的專業能力，未來將可靠人工智慧機器獲得。學生將不再為進入大學而負債累累，教授可能因此變得沒有學生可教。此外，數位科技盛行之下，過去動手做、師生關係密切的大學環境，將演變成一個較為冷淡、自動化的世界。「自我導向」式的學習取代由教授設計的課程，學生將可從諸多不同的線上學習平台中，選擇出最適合自己學習模式的課程。

❷ 重視多元特色，更強調講學。教育機構間的合作和串連會愈來愈頻繁，相同專業領域或特色的學校更會整合在一起，過去單校、單一科系式的學位，轉變成「作品集式的學位」（portfolio degree），學生「挑選」（pick）與「混搭」（mix）學科來完成學位。不過，大學也會更重視高等教育的多元特色，像是強調寬容、EQ、倫理、文化識讀的課程，而

不只是專業知識和就業技能。另一方面，科技進步導致善用 app、社群媒體、部落格的學生，逐漸失去專注聆聽、吸收複雜論辯、概述與剖析的能力。然而，一顆具分析性的腦袋，不管在什麼領域都需要，「講學」（lecture）課程依然被視為至關重要，學生從記筆記當中可學到精煉、組織規劃的能力。

③ 更人性化的學習結果評量。科學與科技進展，讓大學更能掌握學生如何學習，以及創造最完善的學習環境，使得過去以檢視學生習得多少知識的測驗，不再是主要評斷學生學習表現的工具；相反的，在知識和工作變動快速的世界中，能夠評量學生如何替未來的學習做準備，也就是檢視學生持續學習的意願和能力的測驗，更顯重要。

④ 科技佔有一席之地，但大學不會消失。1913 年，愛迪生曾經預言書本會被淘汰；事實證明，書本存活了下來，只是轉移到數位載具上。同理，廣播、電視都曾被認為會被淘汰，卻都依然存在。的確，30 幾年來，個人電腦、平板、開放式課程等等了改變高等教育，這些科技在大學學習中佔有一席之地，但大學並沒有產生劇變，因為大學不只和知識、資訊有關，更重要的是「智慧」；大學不只是知識和技能的供應商，而是一個幫助學生變得更有智慧的場域。

## 中國： 雙一流計畫啟動

2010 年起，中國就開始喊出「教育國際化」的口號，繼 211 和 985 工程之後，去年更發表了《統籌推進世界一流大學和一流學科建設總體方案》；從 2016 年開始，每 5 年為一個週期，支持不同高水平大學和學科差別化發展。

這個所謂的「雙一流計畫」，目標在 2020 年之前讓若干大學和學科進入世界一流行列，最終在 21 世紀中成為高等教育強國。這將包括了多元、大規模地與 200 個國家進行國際交換、與 160 國進行雙邊或多邊的教育合作協議、80 個國與國之間的合作計畫，以及包括和聯合國教科文組織等 30 個國際機構交流的計畫等等。



## 🔊 歐洲：有助職涯發展的私校受歡迎

全球有三分之一的高等教育學生就讀於私立學校，這個比例過去在歐洲只有七分之一，卻逐漸提升。

《經濟學人》(The Economist) 以顧問公司帕特農－安永 (Parthenon-EY) 的數據表示，2011 至 2013 年間，私校學生的成長率比公立學校還高。例如土耳其私校學生成長了 22%，公立則為 14%；德國為 13% 比 7%；法國為 3% 比 1%；西班牙私校學生成長 6%，公立學校卻毫無成長。

變化的原因之一，是這些私校相當吸引那些在中學畢業後便就業，或是無法適應正統大學教育的人。

以法國為例，有將近一半的學生通過會考後進入大學，卻在第二年無法完成學業，這些學生開始思考不同的道路，希望課程能夠帶來職涯上的幫助。

另一方面，企業也開始轉向私立大學，進一步促進私校發展。德國的國際應用科技大學 (International University of Applied Sciences, IUBH) 提供「雙學習」(dual studies) 飯店管理學位，由企業資助，讓學生一週上課、一週到飯店實習；另一家私立大學與不同商業領域 (如葡萄酒業) 量身訂做 MBA 課程，與傳統 MBA 做區隔。

許多歐洲國家也開始歡迎私校，英國政府



也將表明將如何確保優秀的私校發展、野雞大學關門。尤其在政府財政困難下，愈來愈多國家將可能跟隨這樣的趨勢，來減少對大學補助，屆時成本將轉移到學生身上，並且為歐洲以外的投資者創造機會。



## 美國：到歐洲免費念大學

美國學生近年來興起一股到歐洲念大學的風潮。德國、冰島、挪威、芬蘭的免費大學政策適用於當地學生與國際學生，甚至有些歐盟的私立學校也不收取學費，為了吸引國際學生，開闢許多全英語課程。

即使是收取學費的歐洲大學，跟美國的學費比起來根本是九牛一毛。根據 CNN 報導，美國公立大學的平均學費大約美金 9,410 元

（約新台幣 29 萬元），私立大學為 32,405 元（約新台幣 103 萬元），這還不含住宿費用。然而，歐洲大多數的課程一年收取美金 2,225 元（約新台幣 7 萬元）以下的費用，最高學費也少於美金 9,000 元（約新台幣 28 萬元）。

學費是一開始的考量，但這些學生看到更多附加價值：學習另一個新的語言、旅遊機會、替未來的國際就業做準備。



## 「國家講座主持人」系列四： 臺灣大學數學系教授陳榮凱 發現數字中的美麗境界

在數學研究領域，一向是西方學者所主導。但在國際學者、甚至數學大師眼中，  
Jungkai Alfred Chen卻是一個具高度辨識的名字，研究成果動見觀瞻。  
他，是臺大數學系教授，陳榮凱。



他是高維代數幾何研究的翹楚。一維的 Abelian Varieties 是數論學家常用的橢圓曲線。二維的 Abelian Varieties 早在 100 年前已是代數幾何研究的熱門題目。而陳榮凱與美國數學學會柯爾獎 (Cole Prize) 獎得主 Christopher Hacon 共同證明：在任意維數時，

一個代數流型  $X$  必為 Abelian Variety 的充要條件是  $P_2=1$ ，且  $q(X) = \dim X$ 。這是研究代數流型分類十分有用，並且重要的定理。全球許多知名代數幾何學家都想證明這個定理，結果由陳榮凱與 Christopher Hacon 率先證明。

### 國際數學大師在臺灣

代數幾何是當今活躍的尖端數學研究領域，其中，高維空間之分類是最核心的研究議題，日本數學家森重文發展出分類三維空間的最小模型，對於代數幾何發展有極深遠貢獻，因而獲頒數學界最高獎項費爾茲獎 (Fields Medal)，足見高維代數幾何在 global 數學研究的重要性。

如果說，這個領域在日本首推國際數學聯盟 (International Mathematical Union) 會長森重文，在臺灣，則以陳榮凱為指標。

1970 年次，陳榮凱 44 歲時，即以當屆最年輕之姿榮獲第 18 屆國家講座主持人，也曾當選第 48 屆 10 大傑出青年，在高維代數幾何的研究上，嶄露頭角甚早。

細究陳榮凱獲得國家講座主持人肯定的原因，便可看出他對於全球數學研究之貢獻。

包括他發表在代數幾何重要學術期刊《Pisa》上的研究，就是精細分解三維 divisorial contractions。陳榮凱也與合作者在德國著名的《Crelle》期刊發表精闢見解。亦應邀為森重文生日論文集撰寫「具體化解三



維終極奇異點」一文。陳榮凱更與柯爾獎（Cole Prize）獎得主 Christopher Hacon 合作一系列，共 12 篇的重要學術論文，便可窺知他在大師眼中的合作份量。

2004 年，陳榮凱在中央研究院年輕學者研究著作獎研究成果簡介時便談到，在幾何中，我們往往希望透過一些『量』來了解我們所關心的幾何對象，這些量來自距離、角度、典率、基本群、陳示性類等。反之，陳榮凱指出，人們亦可以試圖透過這些『量』來分類幾何。

### 高二立志當一流數學家

談起代數幾何，陳榮凱充滿熱情，侃侃而談。其實會走上數學研究之路，是陳榮凱讀建國中學二年級便立定志向。

臉上總掛著淺淺笑容的陳榮凱談到，他從小就很享受解決問題的過程，人生志願一直都想成為一名幫人類解決問題的科學家，直到上了高中後，他才又進一步發現，原來自己更特別愛解數學題，「每次解對了，都很快樂，很想要一直往下做，」陳榮凱笑說當下他就誓言要成為一流的數學家。

其實，陳榮凱 18 歲報考大學那年，臺灣正值高科技產業起飛之際，他周遭同學統統擠破頭，想要進入臺大電機學系，而聯考成績亦可錄取的他，卻從未動搖過，第一志願就填了臺大數學系，過程

中花了好大力氣說服父母支持他，他笑說直到今日，仍有長輩會問他：「為何讀數學？」

直到成為大學教師後，陳榮凱回頭去看當初的選擇，他認為好幾萬人的志願只有一個，並不值得推崇，他鼓勵學生都該抬起頭看世界，從個人興趣與專長來做選擇，「若只跟著群眾盲目追求目標，很容易因挫折而放棄。」

目標明確，陳榮凱上大學之後，便努力朝著成為數學家之路邁進，到美國加州大學洛杉磯分校取得博士學位，回國後先在中正大學數學系任教，之後被臺大數學系挖角，任教至今。

### 停不下來的瘋狂熱忱

面對臺灣的學術環境，陳榮凱坦言，剛回國時，是他壓力最大的階段。不僅是自我人生規劃，還有整體環境都對年輕學者有許多期待，所幸他回國2年，1999年即獲得國家科學委員會（今科技部）傑出研究獎，令外界讚許。他笑說，原本他沒有太多感覺，後來發現得獎後，學界基於尊重，反而讓他這個年輕學者有更大的研究空間，在7年之內，快速從助理教授升到教授。

20多年的數學研究之路，直到今日，陳榮凱的腦袋依然存在著許多解不開的數學題目，或無法證明的數學定理，「但數學研究很奇妙，真的急不得，卻也往往停不下來，」陳榮凱笑說。

如同美國好萊塢電影《美麗境界》講述曾獲得諾貝爾經濟學獎的天才數學家約翰·納許（John Nash）的故事。在電影中，約翰·納許為了研究數學，整個人生陷入瘋狂的失衡狀態。

雖然陳榮凱從未如此瘋狂，但也曾為了解題，腦袋完全停不下來，整整連續1星期，每天睡不到4小時，去睡覺也不是因為解不出來，或不想做，而是身體真的累了，只好逼自己放下手中的筆，稍作休息。

面對如此高壓、枯燥的研究生活，許多有天分的數學研究生會因而卻步。陳榮凱對此有些許感慨。

他指出，以全球來看，臺灣的數學及自然科學研究水準皆在平均值以上，但卻面臨危機。一來少子化，生源大幅減少，二來以臺大數學系為例，大學部1年招收50位學生，當中真正對數學有研究熱情的，僅約三分之一，是臺灣數學研究的瓶頸。

另一警訊是現在的數學研究生，解題方面都很厲害，「但要探究『為什麼』的企圖心都太少，」陳榮凱直言。

即使現實環境充滿不利條件，陳榮凱卻還是樂觀面對，他笑說，相較於其它應用性科學，基礎科學的研究相對單純，「只要你有成果，就會立刻被看見，只是這個成果需要耐心來堆積，」陳榮凱經常鼓勵學生，更期望培育出更多的一流數學家，才不辜負前人所打下的研究基礎。



# 大學多元入學邁入「實質」多元 定義明日人才

案例一。

進入小學後，涂懿庭對制式的課堂學習適應不良，媽媽決定讓他在家自學。在母親的引導下，他對物理展現過人的興趣與天賦，還未進入大學，便以自學讀過物理系高年級的力學、電磁學及量子力學。但是，對物理的偏食，涂懿庭在國文科的表現相對失色許多。在多數頂尖大學對國文仍設有高標門檻的限制下，「如果是走一般管道，我就爭取不到繼續在物理領域鑽研的機會了，」涂懿庭說。

但去年，他透過特殊選才管道，進入清華大學就讀。

案例二。

今年暑假，18歲的詹俊宥將升大學。家住苗栗卓蘭的他，從小家裡務農。當都市裡的小孩在課後、



寒暑假忙著上安親班、補才藝、出國建立國際觀，詹俊宥總是體貼辛勞的父親，主動到田裡幫忙採收葡萄。

高中3年，家裡經濟無法支助他上補習班，他自己安排學習節奏，在老師眼中，他積極、主動的學習態度令人印象深刻。

9月中，他即將成為臺灣大學森林環境暨資源學系的新鮮人。

## 重大意義：指考跌破3成，申請幾近一半

過去，越出色、越精英的成績至上擇才標準，主導著國內外多數大學的新生入學制度。

現在，越多元、越包容的開放思維，正成為大學追求的主流價值，因為產業快速變動，異質性越高的學生組合，反而才是擦撞校園裡學習火花的最佳燃料。

多元與包容的定義，在成績之外，還包含天賦、興趣、地域、族群、文化差異性，更重要的是，大學教育還必須承載促進社會階級流動的使命。

在美國史丹佛大學（Stanford University）學生的組成中，15%保留給家族中第一個上大學的孩子；在加州大學系統中（含柏克萊大學在內的10所大學），更高達35%的學生來自經濟弱勢家庭。

臺灣多元入學管道實施至今，從一開始「管道多元，但分數仍是主要標準」的質疑聲中，如今也慢慢貼近「管道多元，學生組合也真的多元」的名實相符潮流裡。

目前多元入學管道主要有3大分流：考試入學、申請入學、繁星推薦。在過去10年中，3個佔比正快速的翻轉。其中以分數做為唯一標準的指考入學比例，下滑最急遽，今年首度跌破3成（28%）。

以近3年教育部核定名額比例看，指考入學一口氣從38%降到28%。個人申請與繁星推薦分別成長了6%與4%。在一消一長之間，



個人申請名額在今年幾近過半（49.7%），在臺灣的大學招生考試制度上，別具意義，也象徵多元入學管道邁入歷史性的里程碑（圖1）。

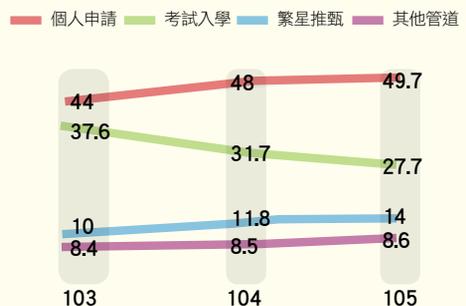
### 繁星推薦，打破明星高中神話

10年前，隨著臺灣貧富差距的M型化發展，導致城鄉落差越來越大。各種研究皆顯示，一個人的學業表現與長期所獲得的教育資源多寡相關，並不全然取決於個人天賦。

2007年，由清大帶頭實施的繁星計畫，便是基於縮小城鄉教育機會落差而誕生，之後更成為普遍性的大學擇才管道，也促使整

個多元入學管道從「名義」多元，慢慢邁入「實質」多元。現在清大每年新生中，透過

**圖1 多元入學管道此消彼長，個人申請近半**



指考分發僅有三成左右，高達七成是來自繁星（15%）與個人申請（55%）

但各大學走到這條多元之路的時間距離，超過十年。

14年前，臺大經濟系教授駱明慶發表「誰是臺大學生？性別、省籍與城鄉差異」論文指出，臺北市大安區 18 歲成為臺大新生的機率全國最高，引起一陣譁然，外界不滿的質疑批判：「有錢人才能念臺大？」

今年，駱明慶再發表「誰是臺大學生？（2001-2014）多元入學的影響」論文，統計臺大學生的居住地，雖然以臺北市（30.6%）占比最高，其次為新北市（19.37%），兩者

加總將近 50%，等於每 2 個臺大學生，就有 1 個來自雙北市。但從臺大新生組成觀察卻更加多元，近幾年從 175 所大幅增加到 298 所，其中大量來自非都會區高中。

對比聯招時代，臺大學生 80% 以上來自全國前 20 所明星高中，其中又有 9 所集中在臺北市來看，這個改變，不可謂不大。

若進一步比較個人申請跟繁星推薦，更可以得出兩者在來源上，分別屬於「集中」與「分散」的現象。

104 學年，臺大個人申請分集中在 86 所高中，如建國中學、北一女中、臺中一中、高雄中學等都會區菁英學校。但繁星推薦則來



**圖2 臺大新生中，繁星制度提供經濟弱勢學生較多機會**

	2009-2010				2011-2014			
	合計	考試分發	個人申請	繁星計畫	合計	考試分發	個人申請	繁星計畫
臺灣大學	0.42	0.42	0.38	0.79	0.56	0.51	0.37	1.60
其他國立大學	0.82	0.77	0.91	1.14	1.13	1.05	1.06	1.68
私立大學	1.19	1.19	1.18	3.01	1.55	1.50	1.51	2.24

資料來源：駱明慶「誰是台大學生？(2001-2014)多元入學的影響」

### 繁星推薦更有利於促進階級之流動

	低收入(100-103)			中低收入(102-103)		
	總人數	低收生人數	低收生比例	總人數	中低收生人數	中低收生比例
繁星推薦	35,722	692	1.94%	20,179	289	1.39%
個人申請	160,425	2,162	1.35%	87,720	657	0.75%
考試入學	236,790	3,115	1.32%	109,555	983	0.90%

資料來源：賀陳弘「大學招生調整方案」

自 246 所高中。吸納更多元的高中生，譬如大理中學、南山中學、花蓮中學等。

駱明慶發現，有了繁星推薦後，家庭所得平均偏低的孩子，以繁星推薦進入臺大或其它國立大學的比例，逐年增加。另外，根據大學招生委員會聯合會（招聯會）第七屆召集人、清華大學校長賀陳弘公布的資料也指出，低收入與中低收入生入學比例，也是繁星高於考試入學，顯示出繁星推薦確實具有平衡區域，促進貧富階級流動之效果。(圖 2)

既然大學入學不再以分數作為唯一判斷標準，繁星推薦入學者的就學表現，亦成為各

界關注焦點，對此，賀陳弘給了一個肯定的答案。

招聯會分析從 100 到 103 學年，40 萬筆各招生管道學生入學表現，得到底下結論：繁星推薦 > 申請入學 > 考試入學。(圖 3)

### 特殊選才，找出各類英才

除了繁星推薦，針對特殊才能學生的招生變革，也正開始起步。

教育部從 104 年度開始試辦特殊選才計畫，

讓許多有特殊興趣或天賦的小孩可以發光。去年首度試辦，包括臺大、清大、交通大學等 10 多所大學皆申辦。

攤開清大 104 學年度「拾穗計畫」（特殊選才）錄取名單相當多元精采，共有 10 位不同類型的冠軍、天才，包括體育類的有氧體操全國冠軍、亞洲滑輪錦標賽雙人花式冠軍，及智能類的全國圍棋冠軍、ISSC 國際青年程式設計競賽（團體）冠軍、Microsoft 資訊應用世界冠軍，還有自行研讀物理系高年級之力學、電磁學及量子力學的物理小天才等。

另外，臺大首度試辦也網羅到 7 到 8 名數

學天才，可惜名額只有 1 位，未來將繼續擴展。其它像是交大鎖定數理菁英學生，包括持有 SAT（Scholastic Aptitude Test）（含 SAT Subject Test）或 ACT（American College Testing）成績者；曾參加國際數理學奧林匹克競賽獲獎，或選訓決賽完成結訓；曾參加國際科學展覽獲獎或正選代表者等。

## 推動未來改革

多元入學為不同才能的學生創造受教機會，正呼應在全球人才競爭的舞臺上，看的不只是成績，而是人的學習動機和素養。

賀陳弘也舉例，韓國實施多元入學已 20、30 年，近 10 年來更不斷強化多元強度，以首爾大學為例，2015 年的招生中，已有 51% 不看 CSAT（即韓國聯考）成績，而素有韓國麻省理工學院之稱的 KAIST，今年更只有 4% 學生是聯考進去的，韓國頂尖大學有越來越高的比例是靠審查資料、面試來尋找潛在人才。

當全世界都在積極進行大學招生改革，臺灣為因應 12 年國教課綱調整、少子化、教育 M 型化等趨勢現象，教育部也正偕同招聯會、大考中心，共同思索未來改革方向。整體而言，在 5 大策略下，將做出考試調整方案，(表 1)

### 圖3 繁星推薦學業表現最佳

學業表現			
(%)	繁星推薦	個人申請	考試入學
歷年班(系)排名前 5%人次比例	55	3	6

資料來源：賀陳弘「大學招生調整方案」

### 表 1

#### 5大改革策略

- 配合12年國教
- 大學選才彈性多元
- 招生作業優化簡化
- 促進社會流動
- 入學考試彈性設計

#### 重點考試調整方案

##### ● 關於考試

指考採計科目降為3～5科，降低考生負擔  
 英聽納為3管道檢定項目，強化語文能力  
 學測國英測驗範圍增至5學期  
 國語文寫作能力獨立施測正式實施，強化語文能力

##### ● 關於政策

調增繁星名額，有助區域平衡、社會流動  
 引導頂尖大學招收一定比例弱勢生  
 高中學習歷程資料庫開始上傳成績

##### ● 試辦計畫

特殊選才計畫  
 招生專責單位專業書審與面試



未來在新一波的招生改革大方向中，分數測驗的占比將持續降低，高中三年學習歷程、以個人興趣探索出發的選修課程表現，都將成為重要選才指標，當大學能提供多元舞臺，讓每個人適性發揮，教育才能真的成就每個人。



## 清華大學 挖掘分數以外的含光珍珠

涂懿庭(左)、陳榮順(右)

「多元入學」這4個字，該如何定義？  
它可以指「錄取管道」的多樣化，也可以是「學生組成」的多元性。前者，管道變多，但學生異質性仍不高；後者，則從地域、社經地位、族群、宗教、文化和特殊能力設定TA（目標族群），讓每一顆可能含光的珍珠，在大學4年大放異彩。

10年前，清華大學以先行者的姿態，走上後面這條人煙稀少的路，並持續領先為臺灣的大學多元入學，定義出更豐富內涵。

「臺灣各大學仍多以學測、指考成績做為篩選工具，甚至是做為唯一入學指標，無法

建立學生來源的多元化，所以清華要建立多元化的招生制度。」清大副教務長兼招生策略中心主任陳榮順說。

民國95年，清大是第一個推出繁星推甄制度的大學，從此為非都會區學生打開更寬廣的入學之路。102學年度，清大推出「旭日計畫」，讓經濟弱勢學生擺脫M型社會下，教育資源不均的限制，以平等機會進入頂尖大學，之後引起其他大學仿效。

### 拾穗計劃 再開先鋒

104學年度起，清大再推出「拾穗計畫」，

以特殊選才的機制，讓在單科、特定領域表現傑出的學生，也有機會進入清大，豐富校園內的人才樣貌。

「大學學生來源多元化，可避免學生同質性過高，擴大學生視野，有利大學卓越，更能激發學生多面向解決問題能力。」陳榮順說明每一次創新招生制度背後的初衷。

「拾穗計畫」的招生對象包括自學生、雙語教學、具單一學科能力天賦、文學、藝能類專長、創新能力、領導、社會公益楷模，以及在各類特殊領域具有卓越潛能或特殊表現的學生，並將離島、偏遠地區、新住民、中低收入戶、低收入戶、特殊境遇家庭等身分的學生列為優先考量。

從小對物理學習「偏食」的涂懿庭，便是在清大創新招生策略下，被拾起的麥穗之一。

涂懿庭從小就對物理情有獨鍾，對於其他科目所付出的心力自然相對較少，他說，「清大物理系考試入學設有國文高標門檻，如果是走一般管道，我就爭取不到繼續在物理領域鑽研的機會了。」

他的母親任教於大學物理科系，早早看出兒子對於自然科學的興趣，因此從學齡前就帶著他做各種科學實驗，然而在進入小學後，涂懿庭明顯不適應學校的單調課程，因此，他的母親獨排眾議，讓他從小二開始自學。

擁有大量自我摸索的空間，涂懿庭對於物理的熱愛愈發明顯，甚至在進入清大之前，就已自行研讀大學物理系高年級的力學、電

磁學及量子力學原文書。「如果不是因為有『特殊選才』機制，我根本不可能進入清大物理系。」涂懿庭是清大第一屆「拾穗計畫」錄取的學生。

陳榮順指出，「自學能提供學生較大的自我探索可能性，因此更容易發展出屬於特有專長，符合特殊選才的宗旨。」除了涂懿庭外，在清大 105 學年錄取的 16 名學生中，也有一名自學生，她是現年 17 歲，已有超過 200 場次演說推廣社會公益活動，且自稱是「夢想行動者」的陳慧潔，她從 8 歲開始就在家自學。

不過，涂懿庭當初進入清大的過程頗為有趣，從中也可看出清大對辨識多元人才的付出與用心。

## 挖掘含光珍珠

涂懿庭回憶申請時，「不知道怎麼表現物理方面的成績，想說至少程式設計有具體成果，可接受評估，」所以他把重點放在程式設計上。但在面試過程中，教授發現涂懿庭在物理方面更加傑出，因此特別找來物理系教授一起口試，進一步確認了涂懿庭的過人資質，也顯見清大對於特殊選才的重視。

透過特殊選才管道進入清大的學生，在在大一將不分系學習，之後藉由學校的輔導機制，依能力及興趣，在沒有成績限制下，到大二時再分流到各系就讀。這樣的設計，是為鼓勵學生先探索自己志向。



涂懿庭指出，「除了物理系課程外，我還修了數學系的課，例如高等微積分，我在大二考慮雙修物理系及數學系，長遠來說，我很確定自己就是要走物理學術研究的道路。」在教授的指導下，涂懿庭目前已在進行量子光學研究。

原本，以個人申請或指考，涂懿庭有很大

的機率成為考試制度下的遺珠，但拾穗計畫，讓他有機會落到肥沃的土壤扎根茁壯。

清大對於特殊選才的評選極為嚴謹，申請學生需跨越書面、口試等關卡，評審團涵括校內及校外專家，經過不斷討論及說服後，最終才決定錄取名單。清大對於特殊選才的重視，也可從耗時舉辦四場說明會，僅為徵

選這十餘名人才可以看出。

陳榮順也坦言，新制度的推行，難免會受到外界質疑公平性。透過特殊選才、旭日計畫、清華學院院士班（原大一不分系），以及體育績優單獨招生等管道進入清大的學生，要不是沒有學測分數，就是學測分數偏低，外界的共同擔憂不外乎，「讓未達學科測驗的學生進入清大就讀，是否適合？」

陳榮順的答案很堅定，「有些學生的確需要強調學術卓越，但有些則可能要強調『社會貢獻』的潛力。」

他舉例說明：「太強調圍棋高手入學後的學習成績可能沒必要；反之，這位學生在清大吸收養分後，是否圍棋功力更強，或者將

來畢業後以校友的身分願意貢獻社會更多，這才是值得關注的重點。」

這些管道雖然不以學測成績為篩選標準，然而統計 104 學年度特殊選才入學生已進入清華一年的成績表現，可以發現沒有人的學科二分之一不及格，且有 1 人獲得清大書卷獎，也就是班排在前 5% 之內。若再以實際繁星生的學習表現來看，相較於申請入學及指考分發，繁星生的學業平均成績較佳、書卷獎比例較高，且 1/2 不及格比例也較低（表 1）。

不再獨尊考試成績，清大透過各種創新的招生方式，極力要讓學生來源多元化，不再讓人才成為遺珠。

## 清華大學104學年度學士班 特殊選才「拾穗計畫」錄取背景

104學年度正取生10名網羅各領域特殊才能或特殊行為學生，包括：資訊軟體、物理、數學、英語、圍棋、有氧體操、花式滑輪、文學創作、企劃領導及經濟逆境奮發向上之全國傑出學生，錄取面向十分多元。



**表1** 100-103學年度 清華大學各管道入學後學業表現

入學學年度	管道	名額	管道佔全校比例	平均學業成績排名百分比 (數值低者較佳)	書卷獎人數 (比例)	1/2不及格 人數(比例)
100-103	繁星推薦	778	14.34%	42.60%	143(18.38%)	60(7.71%)
	個人申請	2468	45.48%	45.67%	361(14.63%)	183(7.41%)
	考試分發	2180	40.18%	51.86%	228(10.46%)	198(9.08%)

# 靜宜大學 首創類繁星制度

在大學招生競爭白熱化的今天，私立大學面對的壓力更形迫切，當各界將關注焦點放在「數量」上，靜宜大學卻回歸從學生的「本質」出發，透過更多元的管道，廣納有潛力的學生。

在 Google 輸入「類繁星」3 個字，前 7 條資訊幾乎都與「靜宜」產生交集。這個概念甚至被融入下一期程的高中職免試入學制度中。

靜宜大學校長唐傳義指出，自 102 學年度起全國首創且獨家推出的「類繁星」招生制度，評選方式是：在校總排名佔 30%、學測

成績佔 50%、科目表現是否符合有意就讀系組的特質佔 20%。用更多元的指標，來挑選出更適性的人才，不再一試定終身。

## 佔新生約 10%

類繁星招攬人才的條件比繁星推薦寬鬆，不作書面審查及面試，也不必提供獎狀、自傳甚至社團、出國、志工等資料，只要考生展現某科課程的亮點，能與靜宜的科系特色對接，就大有可能爭取上榜機會。目前每個學系都有類繁星入學生。

105 學年共有 238 位學生以類繁星管道入學。值得注意的是類繁星有逐年上升的趨勢，目前在全體新生中上看 10%。以化粧品科學系為例，類繁星錄取人數 20 人，即佔全系新生 18.18%，是類繁星新生最多的系。

在臺大、清大，繁星生的課業表現已被研究證實不亞於一般生，少部分學生甚至是更加突出。類繁星生在靜宜的學業表現，與繁星推薦管道學生不



照片提供：靜宜大學

相上下，只因過去的申請管道，限縮了選擇的機會。

「入學制度如對偏鄉弱勢的考生不利，我們就要改進。」唐傳義表示。類繁星制度甚至給予低收入戶學生保障逕行錄取或列為備取，入校後，還提供獎學金。

### 特殊選才鎖定新住民子女

除了獨創的類繁星制度外，靜宜也是少數實施特殊選才的私立大學。

目前特殊選才入學管道主要設定社工、企管、財金、法律系。社工系鎖定具特殊學習歷程或才能的學生；企管系與財金系鎖定在境外就讀高中職的台生；法律系則保留名額給新住民子女。

目前以社工系報名人數最多，經審核學習歷程後入學，104 學年有 4 位特殊選才學生，105 學年度倍增到 8 位。

教務長林家禎指出，就總體錄取比率，105 學年度繁星推薦佔 14%，個人申請佔 50%（其

## 靜宜大學類繁星制度

理念	減輕學生製作書審資料及為面試南北奔波的經濟壓力
招生對象	全程均就讀國內同一高中學校的應屆畢業生
實施條件	1.學測成績須通過各學系篩選標準 2.高中在校成績至少前50% 3.免寄書審資料、免口試 4.招生日程與個人申請相同，志願數須併入個人申請，每人最多6個志願 5.有23系組皆提供1位低收入名額逕行錄取

資料來源：靜宜大學

中類繁星為 9%)、考試分發 29%、四技二專等其他升學管道佔 7%(以運動績優申請入學，每學年約 35 位)。

不過唐傳義也以經驗分享，類繁星較不適合醫學、藝術、建築系，因為醫學系學生所要求的全方位學科程度偏高，而藝術系、建築系也有術科審查的必要性，未來可再研擬因應對策。

面對多元入學 2.0，唐傳義建議其他大學站在高中生、家長角度易位思考，除了改革課程，也重新調整入學方式，引導學生適性選系，進到大學後，求學的穩定度會相對提高。

### 類繁星案例

#### 化粧品科學系余姿蓉，大四：免面試最棒

余姿蓉畢業自屏東縣大同高中，三年前透過靜宜大學類繁星入學管道，實現就讀化粧品科學系的美夢，成績一直保持在全系排第一、二之間，「我要在這裡繼續攻讀碩博士。」

余姿蓉說，自己的學測成績 51 級分，在大同高中只屬於中上，憂心指考成績不夠高，也沒有特殊的才藝，不可能循繁星或個人申請方式進入好大學。

她在高三上學期仔細閱讀 Cheers 雜誌出版的「最佳大學指南」，發現靜宜大學獨創類繁星選才入學方式，考生只需高中在校成績達前 50%，就可憑學測成績提出申請，加上高中三年化學科目成績出色的優勢，最後順利申請上靜宜。

後來她又領取弱勢生助學計畫獎學金，而且投入科技部的大專生專題研究專案計畫也已獲核定，證明類繁星選才的教育價值。

# 政治大學 走進高中，挖掘多元人才

大學招生選才，不只與學校自身的競爭力有關，在指考入學比例大幅下降、個人申請入學占比近半的大幅逆轉潮流下，大學的招生策略，已經主客易位。

## 前進高中，一年約 40 餘場

過去，知名大學只需坐等學業成績優秀的

學生主動上門。現在，主控權轉到學生手上，大學教授得開始走進高中校園，爭取學生眼球的青睞，打贏招生大戰。

政治大學除每年接待到校參訪的高中學校約 20 團外，主動前進高中校園平均每年約 40 餘場，由各學院教授與學生前往校園進行院系所宣講。



圖為林子琛

政大主任秘書王文杰指出：「我們進入高中校園面對學生，有任何問題都可以發問，這樣做可避免外界對學校有誤解，認識真正的政大。」他不諱言，網路資訊雖然發達，但錯誤的資訊也不少。在這場人才肉搏戰中，大學要贏得「心占率」，溝通資訊一定要精準到位。

除了把教授推向高中校園，政大也把高中生拉到臺北木柵校區，透過「體驗行銷」讓招生效益極大化，一年約有 50 團近 5 千人參加營隊。

企管系 101 級林子琛高中時就讀師大附中，他坦言，政大在他當時申請的五個學校中排序並不是第一。然而，確定商業領域的興趣後，剛好參加了政大到附中舉辦的座談會，才得知政大在商管、人文等領域，一直有亮麗的表現。於是決定以政大企管為目標，並順利通過面試。

林子琛觀察，現在入學管道很多，有些人以學科考試見長的指考入學、有些人以個人興趣申請科系、還有來自非都會區的繁星生，「在政大校園中都各自精采。」讓他感受不到入學管道差異的影響。

### 保護隱私，讓所有人各自精彩

以書審為例，王文杰指出，炫目華麗或過度包裝不見得吃香，「特別是用金錢堆砌出來的東西，其實占不到便宜，審查委員要看的是你如何展現你的心智、以及對學習的熱

情。」他透露，即便學測成績並沒有特別突出，都有可能透過書面資料與面試結果來個「逆轉勝」，而且這種趨勢，在多數學校都會越來越明顯。

每年放榜之際，總有媒體特別針對國立頂尖大學的最低錄取級分大作文章，不只招來當事人不必要的困擾，也每每引發部分家長對入學是否公平的質疑。對此，政大非常保護學生隱私。

政大自前年起，開辦「政星組」入學管道，每系提供一個名額（一年共 36 個名額），以寬鬆的分數、免面試、不分系方式讓經濟弱勢學生申請。

換句話說，進入政大的總級分通常在頂標，而政星組的分數可比這個標準略低，加上學生可以選填科系，對於嚮往政大的經濟弱勢同學來說，「政星組」提供了一個非常有利的機制，而且政大還提供各項優免措施來減輕學生的負擔。

今年畢業，即將進入知名跨國企業工作的林子琛認為，大學多元入學讓每個學生有機會，選擇自己想就讀的學校與科系，而不是全部都糾結在分數上，現在要進入就業市場的他，更認同能力不是靠考試得來的。

如今的國立大學，已難以僅憑著過去的光環，就招到優秀學生，積極與外界對話溝通、扎實辦學，才能打造頂尖的教育品牌。

# 交通大學

## 從入學到選課，落實「多元」精神

交通大學 105 學年度招生名額共 1308 名，包括繁星推薦 199 名（15%）、個人申請 727 名（55.6%）、特殊選才 5 名、四技二專甄選入學 6 名、運動績優學生單獨招生 22 名、指考考試入學 349 名（實際名額 440 名 33.64%）。

指考考試、繁星推薦、個人申請是目前各大學最主要的招生方式，但交大在個人申請的占比，又比各校整體平均值高出 5 個百分點。特殊選才、四技二專甄選入學、運動績優學生單獨招生目前各校多在嘗試中、或初步建立招生模式，和其他學校相教，交大在提供多元就學機會上，特別著重校內特色科系。

### 熱門科系保留名額

交大在個人申請名額中，以「旋坤揚帆組」保留 31 個名額給中低收入戶學生，相對於一般招生門檻為學測科目檢定頂標，這組門檻降為最高前標。目前分電機資訊、工程、理學生科、管理、人文社會 5 個學群招生，其中電機資訊名額就高達 14 名。

副校長陳信宏指出，交大電機向來是最高分的熱門學系，從學習表現看，透過個人申請與繁星推薦入學的學生，學業成績表現明

顯優於考試入學學生。探究起來，他們背後的學習動機是：「如果不是透過多元入學管道的機會，不可能考進交大。」既珍惜又想證明自己「值得期待」。

針對特殊才能表現傑出的學生，交大自 105 學年度開始提供 5 個名額。主要鎖定曾參與奧林匹亞競賽、國際科展、全國競賽、高中科學班學生。

交大對特殊選才抱持審慎態度是因為，「僅憑單項表項傑出就進交大，我們很耽心這樣的學生學科基礎不在水準以上，未來可能畢不了業，所以寧可從嚴，當然交大會繼續嘗試特殊選才這個入學管道，但還是要挑學生，」陳信宏說。

多元化的招生，各校如火如荼地進行多年，讓校園裡的學生樣貌也越來越多樣。但是，這群史上最多元的學生在進入大學後，迎接他們的課程，是否也呼應這個新世代的多元學習需求？

### 跨域學程更有彈性

課程與招生制度的設計是一體兩面。臺灣的大學下一步須迎頭趕上的是，長期以系、院、校本位出發的課程設計，在這波數位大

浪所帶動的翻轉學習風潮下，快要變成個人生涯、產業創新的落後指標。

針對多元入學改革，105 學年度交大各系所試辦跨域學程第二專長課程，在不增加學生負擔前提下，鼓勵學生從大一下或大二上起，參加跨域學程模組課程。各系課程委員會於 7 月下旬公告修讀跨域學程的名額，學生報名後於 8 月 1 日至 15 日依序接受原系及第二專長學系審查，8 月 16 日以後公布審查結果。

學生除應修語言、通識等共同必修 28 學分，並在本系修 70 個必修學分以外，第二專長課程的學分則從其他學系、研究所提出的核心課程中選修 30 學分，以符畢業所必須的 128 個學分要求。

例如目前最夯的電機系跨資訊系、電子系跨資訊系，畢業證書上將加註第二專長資訊系為「跨域專長」，與時下大學現行「學分學程制」相比，能在畢業證書上註明第二專長系，深受學生歡迎。

### 國際交換貨真價實

這個跨領域學習制度，可說是「輔系」和「雙主修」之外的第三選擇，在所需的學分數上，介於兩者中間。輔系是 20 學分、跨域學程 30 學分、雙主修是 35 學分以上且畢業學分高達 163 個。學生可是自己興趣和能力來彈性選擇。



照片提供：交通大學

此外，當移動力成為全球人才的必要條件，交大很重視國際學習。

陳信宏強調，「送出國交換學生，交大有很實質的內容，絕不空談。」交大與歐洲許多著名大學，例如德國慕尼黑工業大學等簽訂校級學術交流合約，包含 MOU 合作備忘錄、交換學生，發給獎學金資助大三暑假起出國，到歐洲者為期 1 年，到學費較昂貴的美國則為半年，交換學生人數從 94 年 18 名直線成長到 104 年 325 名，學生攻讀碩博士也可在國內外以 1+1 年取得雙聯學位，至 104 年底已有 72 名學生修畢雙聯學位。

「唯有多元，才能創造卓越」，交大秉持此一理念，並以美國哈佛等諸多名校為借鏡，積極透過多元入學和課程設計，培育未來人才。

# 國外借鏡：韓國首爾大學、KAIST 從分數掛帥到實力至上

過去，「考試」與「人才實力」是教育現場定義學生優劣的指標。現在，這兩者間的關係，越來越脫鉤。

臺灣自實施多元入學開始，雖然透過繁星、特殊選才等機制，讓學生組成越趨多元、並兼顧貧富與城鄉差距，但整體來說，學測分數仍在個人申請過程中，扮演決定性因素。

如今，不分東西方，「多元」是現在評量人才時最重要的關鍵字。

## 扭轉趨勢，打造新世代人才

今年，美國哈佛大學教育學院以「扭轉趨勢（Turning the Tide）」研究報告，期望成為未來美國大學招生制度改革的藍圖。

這項獲得全美 80 多所大學認可連署的報告中，有三個重要的改革信號，首先載明的是，SAT 分數不再是主要考量，二是減低學生學業和課外活動的壓力，第三則是錄取重點將包含社區服務與家庭貢獻。這項報告就是希望重新定義「成就」，創造更公平，更沒有經濟弱勢或障礙的入學制度。

在亞洲，升學競爭一向相當激烈的韓國，也意識到傳統考試制度對創造力的戕害，著手進行改革。

在韓國，財閥幾乎佔據 8 成 GDP，並嚴重擠壓中小企業生存空間的情況下，為了擠進財閥的窄門，韓國學生只好透過大量補習來、考上名校來建立就業保障。

補習的學費，成為弱勢學生的第一道門檻，教育不但無法促進社會流動，以金錢所堆疊的，從學閥直通財閥的單行道，反而成為「富者越富，貧者恆貧」的幫兇。根據統計，包含首爾大學在內的頂尖知名學校，學生主要來源集中在首都圈。

## 引領多元風潮

為了平衡城鄉差距，首爾大學從 2005 年起率先實行「區域平衡早期招生」（Early Admission-Region Balancing）制度，由高中校長推薦 2 位學生，並提出在校成績和自傳，以面試的方式錄取新生，CSAT（類似臺灣學測）成績只要求最低限度，即類似臺灣的繁星計畫。

10 年間，這項制度的錄取率由 15%，逐漸提高到 25%，雖然大幅降低了對聯考成績的依賴，讓錄取學生趨向多元，但因在檢討後，發現這項計畫的合格者仍有一半來自首都圈，沒讓弱勢學校與弱勢家庭的學生得到太大好



哈佛大學

處，於是在近幾年更進一步推出「一般早期招生」（Early Admission-General）制度。

進階版的「一般早期招生」，主要精神就是完全不採用入學考試 CSAT 的成績（除了藝術類和職校學生外），而是全面性地以書面審查、面試和口說測驗作為標準，為的就是拿掉成績，並透過面試的方式，提高對弱勢階級、不同族裔與多元家庭的錄取比例。

2015 年 5 月，清大副教務長陳榮順與 7 位同仁一起去韓國首爾大學和韓國高等科技學院（KAIST）參訪，了解二校大學部招生制度。他在研究報告中指出，目前韓國高中畢業生

不透過 CSAT 分數進入大學的比例已達 30%。

「比起 SAT 成績，更重視高中在校成績，是因為從過去美國的追蹤研究，就發現大學生入學後的表現，跟高中時期的學習態度、高中成績，有比較大的關聯性，跟 SAT 成績的關聯度反而低。」同時擔任清大招生策略中心主任的陳榮順分享，不只首爾大學如此，素有「韓國麻省理工學院」之稱的韓國科學技術院（KAIST），更幾乎以書面審查和面試作為新生選擇依據，令他印象深刻。不意外，KAIST 最近獲得亞太地區最具創新力的大學之榜首，首爾大學則名列第三。



首爾大學

能大幅降低對考試分數的依賴，是因為韓國建立了一套嚴謹，且具官方信賴度的「高中學習資料庫」（Korea Education and Research Information Service，簡稱 KERIS）。

陳榮順說明，這套資料庫從金大中時期就建立，在韓國政府的監督下，高中老師如果被發現評分方式不公，或提供不實資料，不僅會被處置，嚴重者甚至會被開除，也因此讓這項資料庫深具公信力。此外，專業、專職的資料審查人員配置，也是維持公平、減少質疑的關鍵。

本文摘錄清大副教務長陳榮順與團隊，於今年 5 月至韓國首爾大學、KAIST 兩所大學交流其招生制度之觀察心得。

### 一、落實改革，政策支持是關鍵

觀察首爾大學招生改革所以能夠成功、甚而廣受迴響，其背後有兩項重要的政策引導，對臺灣教育發展極具參考價值。

第一，韓國政府以法規要求設立官方「高中學習資料庫」（Korea Education and Research Information Service，簡稱 KERIS），高中教師需定期將每一位學生的學習情況據實登錄於資料庫內；所登錄之資訊如有造假情事，即視為違法，將予以相關處分，最重可吊銷其教師執照。此資料庫大幅提升申請入學所仰賴之審查制度的公信力。

第二，首爾大學的招生改革起源自 1996 年，初始乃由首爾大學的教授群發想並提議，之所以能夠獲得落實，與政治支援有很大的關係。由於當時的主政者多為首爾大學校友或教授，促成政府著手研議相關制度，進而向大眾宣導教育轉型之必要性，於 2005 年正式上路。由此可知，教育轉型的成敗關鍵之一，在於是否獲得政治力的支持與推廣。

### 二、審查機制之建立需長期投資

申請制係一需要龐大人力與經費支持的招生制度，以首爾大學為例，該校招生辦公室每年有 26 位全職專業人員審查 15,000 多份的資料（2015 年早期招生核定名額 1,675 人，申請人數 15,532 人），並需動員各系共計 106 位教授進行第二階段複審，才能分攤業務量。

除了在招生季審查業務，招生辦公室的工作尚包含彙整教授們的定期回饋、規劃高中宣傳活動，以及接待高中校長交流事宜，種種事項，皆有一定人力及相關資源之要求。

現今韓國有超過 200 間的大學，其中約 60 間學校宣稱，他們對申請者採用多面向審查；但實際上，一套專業的審查機制需一定規模之人力、物力及財力才能負荷，僅有少部分的大學能夠真正落實全方位審查。對此次參訪的兩所大學而言，這些投資皆是必要且重要的，唯有如此，才能更有效地選擇志趣相符、意氣相投的學生。

首爾大學與 KAIST 兩校的招生辦公室皆極為重視其成員（無論是專業審查員或學系教授代表）培訓，參與審查的成員必須接受數十個、甚至數百個小時的訓練，才有資格正式進行審查工作。

同時，專業審查員與學系教授之間，亦透過持續的內部溝通、業務分工及對外宣導，培養良好的互信關係，使得審查結果能夠有效篩選學生。

### 三、跳脫「分數取向」

首爾大學每年憑 CSAT 成績入學者，僅佔大一新生之 25%，KAIST 更甚，僅有 1%。照理說，這兩所韓國頂尖大學單以 CSAT 分數，即可網羅全國成績最好的學生，但他們卻選擇全方位審查作為主力招生管道，以申請者的書面資料、小論文及面試表現為評分要點，且甄選全程皆不參考 CSAT 成績，這和目前臺灣社會的主流觀念——大學的水準好壞取決於錄取學生的指考／學測分

數高低——大相逕庭。

韓國社會與臺灣相同，過去亦有成績掛帥之迷思。為了轉換大眾根深柢固的既有觀念，首爾大學及 KAIST 每年均派教授及專業審查員向高中、家長與企業闡述校方的辦學暨招生理念，方逐漸取得外界信賴、認同與支持。

反思臺灣高等教育招生現況，在絕大多數的大學甄試階段，只要申請者學測成績達一定標準，儘管其書面資料與在校表現無甚突出之處，最後都可獲大學錄取；大學甚至設置高額獎學金，只為吸引滿級分學生就讀。長此以往，等同變相鼓勵學生以獲取高分為學習之主要目的，而忽略其他面向的表現，不利多元智能發展。

目前臺灣高中升大學最主要的問題是「考試引導教學」，一面倒地憑學科測驗的成績來評斷學生優劣，導致高中三年的學習，皆只戰戰兢兢於如何犯最少的錯誤、得最高的分數。在此氛圍下，學生進入大學後仍一味追求課堂測驗不要出錯、實驗結果不要出錯，卻少有將學習遭遇的錯誤提升至「錯中求新」的時候；對自我的探索，亦往往侷限於學業表現的範圍。

經由本次參訪，可知韓國大學在治學理念上的開放與創新；兩場會談間，韓方代表一再強調甄選過程不宜以 CSAT 成績高低為導向，學生是否具備「好奇心（Curiosity）」、「創造力（Creativity）」及「冒險精神（Adventure）」，才是頂尖大學選才乃至育才的重要考量。



## 高教創新轉型案例：亞洲大學 善用在地優勢， 機會源源不絕

照片提供：亞洲大學

**當**少子女化、年輕人低薪，成為全球普遍現象，身為人才培育最後一哩路的高等教育，既要面臨生源減少的危機，另一方面，又需投入更多資源輔導學生就業，甚至創業，常有捉襟見肘、巧婦難為無米之炊之感。

為推動高教轉型，教育部援引英、美、日與芬蘭等國經驗，擬定「高教創新轉型計畫」，輔導大學突破過去傳統的經營方式，引進不同的力量與資源。其中，最令人注目的，莫過於「衍生企業」。

只是，過去嚴禁校辦企業，如今又鼓勵學校成立衍生企業，兩者間的差異究竟在哪？

### 產地優勢，研發菇類生技

「衍生企業的目的，是為讓師生的研究成果得以商品化，除了鼓勵創業外，更是為協助產業創新。」亞洲大學（以下簡稱「亞大」）校長蔡進發說明，為此，教育部也明訂外部資金不得超過50%，以確保經營權不至於旁落，成為營利導向的一般企業。

此外，教育部更在草案階段，即嚴謹規定衍生企業不得以大專院校名義經營，財物應與學校明確劃分，並應組成審議小組，嚴格查核在資金運用、成效和對教學研究發展的貢獻。

在創新轉型試辦年，亞洲大學的「新興菇



類生技衍生公司」即成爲首件通過的計畫，除了因爲所在地霧峰佔全臺菇類產量 4 成，地利之便讓亞大在菇類研究的成果豐碩，也因亞大過去就善於將研究能量，導入產業界。

「衍生公司的前身是成立 6 年的『食藥用菇類研究中心』，由過去擔任農業試驗所所長的林俊義教授主導，光是銀耳的研究論文就有 50 幾篇，共 8 項專利，都獲得國科會計畫與許多國際期刊的肯定，所以衍生公司成立後，已吸引許多企業參與投資。」蔡進發說道。

林俊義被譽爲臺灣「種苗之父」，曾成功研發單位產量居全球之冠的超級蓬萊米「亞洲 168 號」，爲了研發難以適應臺灣氣候，每年都要向中國大陸進口 200 噸的銀耳，自行開發出一套銀耳環控瓶栽自動化生產技術，透過這項技術，不僅可節省 1/20 人力，在植物工廠的環控下，種植過程既不會招蟲也不會染病，自然不需噴灑農藥，完全解決進口銀耳的食安問題。

除了銀耳，食藥用菇類研究中心更著力研發具抗癌效果的舞菇及巴西蘑菇，但目的卻不是爲了和產業界爭搶臺灣每年 120 億元的菇類市場大餅。

亞大食藥用菇類研究中心能獲得科技部 102 年度「產業技術聯盟合作計畫」，就因其透過核心技術，和相關的中下游業界建構技術聯盟，用以協助產業界提升競爭能力、增加產品價值。

其過去成績，都符合「創新轉型計畫」期望將學校的研究能量，透過衍生企業轉化爲

產業創新能量的目的。

## 創造學生就業機會

但身爲人才培育的搖籃，亞大更重要的任務，自然是爲學生就業造一條康莊大道。

由於擁有研發與自動化生產技術的優勢，以往透過亞大產經處的整合，已吸引泰山企業、蕈優生技、偉裕生技、全球華人生技、約克貝爾生技、萬生生技等 20 多家菇類栽培、食品加工廠商，開發出從「研發、論文、專利、技轉、產學」的一條龍模式，並直接銜接就業。

在衍生企業成立後，從菇類延伸的保健食品、化妝品、養生膠囊、面膜、罐頭等副產品，更具有龐大商機。雖然預估 3 年內需投資 3 億，初期由學校出資 2 成，但預估到了第 4 年即可開始回本。

亞大「新興菇類生技衍生公司」初期除了由林俊義教授，和同爲醫學與健康學院的范宗宸教授主導，更同時有 11 位畢業生參與，符合衍生企業協助師生創業的精神。未來，更將全數雇用亞大畢業生。

「學生的就業問題，本來就是學校的責任，除了與 91 家知名品牌企業簽約合作培訓，三年多來創造了上千個就業機會，更透過創業學程、發明中心、5 千萬創客創業基金等計畫，協助學生創業。」蔡進發分享。

事實上，包含連獲教育部 U-START 創業獎助，和國家發展基金「創業天使」獎助的「小寶文創」，以及曾在群眾募資平臺寫下單月集資金額 300 萬的「Patya 打鐵仔—好朋友設



計家俱」，都是透過創業基金贏得第一桶金。

而不限學年皆可選修的創業學程，就是爲了及早注入創業的因子，讓學校辛苦培育的創新種子，有機會透過創業的形式，回饋給當地。

### 在地連結、在地關懷

所以，衍生企業絕不是創新轉型必然的終點，更不會是起點。

撇除資金需求龐大的生技產業，綜看亞洲大學的創新之路，除了緊密與在地連結，濃

濃的人文關懷色彩，更貫穿所有學院。

擁有安藤忠雄操刀的現代美術館、每年邀請世界級大師進駐的國際設計工坊，優異的軟硬體環境，讓亞大設計學院的學生成爲國際設計競賽的常客，今年視覺傳達設計系碩士生劉經緯以「捕獲野生烏魚」，一口氣拿下德國紅點、紐約 CQ41winner 等 9 個國際獎項，更讓人見識到亞大設計學院在國際上的競爭力。

「人文關懷，才是最重要的起點。」校長蔡進發進一步說明，2013 年獲得紅點最佳獎

的「集集千蕉版圖」，初衷就是為了替集集的蕉農提高附加價值，目前設計學院也極力在推廣關懷設計與社會設計。

而結合外語系、幼教系與社會工作學系的人文社會學院，也是從在地的需求出發，並透過跨系課程增加學生的國際移動力。

或許是偏鄉的孩子比較肯吃苦，讓亞大社工系畢業生投入社會工作的比例，遠高於平均值。

至於籌備三年多，今年 8 月 1 日正式營運的亞洲大學附屬醫院，更是為了平衡偏鄉醫療資源而建立。

亞大附屬醫院敦聘了臺大、榮總、長庚、中醫大附醫等醫學中心多位主任級醫師開特別門診，除了照護臺中及南投、彰化鄰近百萬民眾的健康，也為了讓急症患者可以就近獲得醫學中心等級的醫療。

成立醫院的另一個重要目的，自然也是為了學生。「附屬醫院可以為護理系、聽語系、視光系、職能治療系、心理系、健管系的學生，提供一個良好的實習場域，並銜接就業，讓同學在學時能專心吸取所需的知識，不需擔心就業問題。」蔡進發說道。

## 參與社會與國際

「要創新，就必須拆牆破框，讓各學院維持開放的心態。」蔡進發舉例，今年獲得科技部「私校研發能量計畫」的兩項計畫——「以生醫大數據分析為基礎的精準癌症醫療研究」和「針對弱勢族 3D 列印復健醫療器材之社群平臺研發整合計畫」，就是因為成功

整合醫學與健康學院和資訊電機學院。

而管理學院更鎖定目前最夯的「區塊鏈」(Blockchain)，善用臺灣在資通訊產業的優勢，致力於區塊鏈研發和金融科技應用，除了催生屬於臺灣的共享經濟，新型態的區塊鏈技術，同樣也是協助金融體系創新轉型，不為國外金融科技箝制的利器。

能立足偏鄉，成為產業翻轉既有結構的力量，是因亞大也重視師生的「國際移動力」。

「創新要有至高點，就必須有豐富的國際視野。所以亞大除了交換生、留遊學、論文發表、國際競賽外，也積極透過企業實習、國際志工等方式，盡可能把師生推到國際舞臺上。」蔡進發補充，光去年暑假，獎助 214 位同學到美、英、西班牙等海外大學、企業等地。

正如「高教創新轉型計畫」所強調，從學校本身的優勢、在地連結，透過產學合作與國際交流，並催生衍生企業，成為知識經濟重要的創新引擎，重塑學校典範。那麼，即使身在偏鄉，一樣能累積改變世界的力量。



照片提供：亞洲大學



## 105 學年度大專校院學雜費 審議結果公布

教育部召開「105 學年度大專校院學雜費調整審議小組會議」，針對 105 學年度 14 所大專校院所提出的學雜費調整申請案進行審議。經由委員審議後，14 所申請學校中，不同意 12 校之調漲案（國立大專 2 所、私立大專 10 所），僅同意國立暨南國際大學及國立臺北護理健康大學 2 校調漲，調幅由原學校申請之 3.5% 降為 2.5%，每學期每生增加最高約 640 元。

針對技專校院未通過評鑑而需調降學雜費之學校，審議小組決定調降 3 校之部分學院、系、科學雜費，降幅均為 1.44%。

教育部表示，本次會議審查重點為學校提出的助學計畫是否完善、校內溝通程序是否充分，以及經費是否投入提升學生的學習品質。因此，即使學校各項指標皆符合規定，但若這些重點項目未能落實，仍不得調整學雜費。至於同意 2 所學雜費調漲的學校，也因提出之助學計畫對學生的照顧仍有待加強，因此調幅由學校申請的 3.5% 降為 2.5%。

教育部為協助不同需求弱勢學生安心就學，訂定相關助學措施，如各類學雜費減免、大專校院弱勢學生助學計畫及學生就學貸款

等，弱勢照顧經費逐年增加。103 學年度大專校院各類學雜費減免受惠人次達 25 萬 1,998 人次、大專校院弱勢學生助學計畫受惠人數達 9 萬 2,010 人、學生就學貸款申貸人數達 30 萬 1,664 人。

資料來源：教育部高等教育教司

[http://depart.moe.edu.tw/ED2200/News\\_Content.aspx?n=90774906111B0527&s=288C1DBD6F32D3DF](http://depart.moe.edu.tw/ED2200/News_Content.aspx?n=90774906111B0527&s=288C1DBD6F32D3DF)

## 公共事務青年人才培訓計畫 啓發青年公共參與動能

教育部青年發展署為鼓勵青年了解公共事務內涵，提升青年公共參與能力，於暑假期間在北、中、南三區各辦理 1 梯次為期 3 天 2 夜的公共事務青年人才培訓，計培訓 270 位青年。為使 3 區活動更具互動性，6 月間先辦理輔導員工作坊，並從中遴選 24 位 20 ~ 35 歲的優秀青年協助各區學員活動。8 月 12 ~ 14 日在臺北新光人壽教育會館舉辦的北區場培訓活動，為今年活動劃下了完美的句點。

本年度 3 區的培訓，除了「認識公共事務與公民參與」的基礎課程帶領青年進入公共參與領域外，還安排了「媒體識讀與公民行動」、「提案計畫書撰寫技巧」、「地方及



外部資源的盤點與募集」等知能課程，以引導青年如何將所學應用到生活；因公共事務內涵豐富且多元，為使青年能了解時下最熱門的公共議題，各區培訓課程分別安排了「社會企業」、「新移民文化」、「食品安全」、「青農世代」、「銀髮族關懷」、「社區營造」、「綠色小農世代」等各種議題，讓青年了解多元融合、人文關懷與友善環境對我們社會的重要性。

資料來源：教育部青年發展署

<http://www.yda.gov.tw/Content/newsletter/contents.aspx?SiteID=563426067575657313&MmmID=617251426217731265&MSID=711040577305365350>

### 臺韓簽署教育合作備忘錄 推動華語文教育交流

教育部國際及兩岸教育司與韓國全羅南道順天教育廳日前完成簽署教育合作備忘錄，將強化臺韓雙方在華語教育及各項教育交流合作關係，最快9月選送10名華語助理赴韓教華語。

教育部國際及兩岸教育司司長楊敏玲表示，教育部與韓國政府設有語言互惠獎學金，每年雙方各提供11個獎學金名額，廣受學生喜愛。目前，韓國在臺學生人數有3,820名，其中研讀華語學生佔2,070名，過半數都來臺研習華語，顯示華語推廣成效良好。臺灣學生除了喜愛學習韓語外，到韓國進行高中國際教育旅行人數逐年增加，更成功促成許多學校之間締結姐妹校，雙邊交流日益成長。

教育部看準臺韓交流成長趨勢，在2014年時就邀請韓國民主殿堂光州所在的全羅南道教育監張萬彩先生率團來臺訪問，促成每年選送10名華語助理赴全羅南道教授華語，經過這2年的先導型做法，當地師生高度肯定臺灣華語教學的品質，因此當地順天教育廳盼透過簽署合作備忘錄，讓華語助理選送工作更制度化，同時可以擴大各項教育合作關係。



全羅南道順天教育廳教育長任洞權本次率領 4 位官員來臺簽約，任洞權表示，本次簽署備忘錄意義重大，對韓國師生雙邊交流計畫創建了正式的平臺與典範，有助於順天市與臺灣的教育交流工作。

日前完成簽約儀式後，即開始面試甄選華語助理，通過面試的 10 位華語助理，將於 9 月份學期開始後在韓國全羅南道順天地區中小學任教，雙方經過 2 年的合作默契，都以最有效率的方式，積極為推動華語文教流。

資料來源：教育部國際及兩岸教育司

[http://depart.moe.edu.tw/ED2500/News\\_Content.aspx?n=79D4CEEC271FCB57&sms=70BE182A03B427A5&s=037FD017E3F731A7](http://depart.moe.edu.tw/ED2500/News_Content.aspx?n=79D4CEEC271FCB57&sms=70BE182A03B427A5&s=037FD017E3F731A7)

### 馬來西亞臺灣高等教育展 教育部率 99 所大專參展

「2016 年馬來西亞臺灣高等教育展」8 月 5 日在首都吉隆坡舉行開幕典禮，教育部由政務次長陳良基率領 99 所大專校院參加此一海外最盛大的臺灣高教展，宣示我國重視境外生來臺就讀最大的生源國—馬來西亞，教育部將帶領大專校院持續深耕馬來西亞高等教育市場，共同培育人才，促進臺馬高教交流合作。

馬來西亞「臺灣高等教育展」10 年有成，

今年參展學校數及觀展人數再創新高，展現臺灣高等教育充沛的能量及大馬學生赴臺升學的嚮往。馬來西亞臺灣高等教育展對於我國政府目前正推動以人為本、雙向交流、資源共享、共榮共利的「新南向政策」，具有象徵性的意義。

就讀我國大專校院僑生及外生的來源國當中，馬來西亞學生人數居第一並屢創歷史新高，2015 學年度在臺就學的馬來西亞僑外生共 1 萬 4,946 人，比 2014 學年度的 1 萬 3,286 人，增加 1,660 人，增幅達 12.5%。馬來西亞僑生學業表現優異一直是各大學積極爭取的招生對象，教育部每年提供優秀（菁英）僑生獎學金、研究所優秀僑生獎學金的受獎生中，馬來西亞僑生常占約一半，表現亮眼。教育部於下學年度將增加僑生獎助學金名額，表達政府歡迎海外僑生回國就學的心意。

此外，為配合「新南向政策」，推動人才培育及鼓勵優秀外國學生來臺攻讀學位，教育部下學年度提供給東協 10 國及印度學子的「臺灣獎學金」將倍增，其中提供給馬國學生的「臺灣獎學金」新生名額將提高到 30 名。

由於馬來西亞華文獨立中學（簡稱獨中）許多畢業生選擇來臺升學，且長期推廣華語文教育並與我國交好，但獨中長期以來缺乏師資，為協助解決問題，8 月 6 日陳良基出

席馬來西亞華校董事聯合會總會（簡稱董總）與 11 所臺灣的大學校院召開「馬來西亞華文獨中師資培育專案計畫新聞發布會」，見證雙方簽訂合作意向書，由我國大學提供免學雜費待遇、董總提供貸（獎）學金（學成後返馬服務滿 4 年，貸學金即轉成獎學金，免償還），組成師資培育課程獎學金，讓學生自臺進修返馬後可在獨中擔任教師，協助解決師資缺乏的問題。教育部並自今年 5 月發布採計臺灣儲備教師在馬來西亞華文獨立中學任教年資，鼓勵儲備教師至獨中任教，以協助解決及舒緩師資缺乏的問題，支持當地的華文教育。

資料來源：教育部國際及兩岸教育司  
[http://depart.moe.edu.tw/ED2500/News\\_Content.aspx?n=79D4CEEC271FCB57&sms=70BE182A03B427A5&s=4AFABBD5FEBD3E7](http://depart.moe.edu.tw/ED2500/News_Content.aspx?n=79D4CEEC271FCB57&sms=70BE182A03B427A5&s=4AFABBD5FEBD3E7)

## 緬甸臺灣高等教育展 首度舉辦

為推動我國政府主張以人為本、雙向交流、資源共享、共榮共生為核心價值的「新南向政策」，以及把握緬甸開放發展的契機，教育部首度在緬甸舉辦臺灣高等教育展，期待藉由舉辦教育展等積極作為，實體行銷臺灣優質的高等教育並增加臺緬雙方教育合作交

流機會！

「2016 年緬甸臺灣高等教育展」分別於 7 月 3 日及 5 日在緬甸二大城市仰光市及曼德勒市舉辦，由教育部國際及兩岸教育司司長楊敏玲率領 36 所臺灣的大學校院共約 80 位臺灣的教育行政主管及學校代表參加。

緬甸自 100 年開放以來，臺商絡繹往來臺緬，目前已有超過 200 家臺商在緬投資，而後雙方分別互設辦事處，104 年緬甸在臺成立駐臺北貿易辦事處及今年 3 月我國設立駐緬甸臺北經濟文化辦事處，目前緬甸學生申請赴臺灣簽證可以就近在緬國辦理，不必再遠赴泰國，緬生來臺就讀更為便利。

依據教育部統計，104 學年度在臺大專校院就讀的緬甸學生計有 579 人，期盼藉由本次首屆臺灣高等教育展，將優質的臺灣高等教育介紹給緬甸學子，提升來臺就學人數，加強雙邊教育交流合作。

資料來源：教育部國際及兩岸教育司  
[http://depart.moe.edu.tw/ED2500/News\\_Content.aspx?n=79D4CEEC271FCB57&sms=70BE182A03B427A5&s=580D50326719F505](http://depart.moe.edu.tw/ED2500/News_Content.aspx?n=79D4CEEC271FCB57&sms=70BE182A03B427A5&s=580D50326719F505)

## 高教人事動態



### 國立高雄應用科技大學校長楊慶煜上任

楊慶煜，美國科羅拉多州立大學機械所博士，專長為影像量測、逆向工程、逆運算與計算之理論研究及三次元硬體、溫度量測設備、振動量測設備組裝等；民國 86 年到國立高雄應用科技大學任教後，先後擔任模具系副教授、教授、系主任、工學院院長、副校長等職務，在學術研究及行政服務均卓有成效。

### 國立宜蘭大學校長吳柏青上任

吳校長民國 70 年畢業於國立台灣大學農業工程學系機械組，民國 80 年取得美國麻州大學食品工程學系博士學位，81 年進入國立宜蘭農工專科學校任教，曾任國立宜蘭大學代理校長、副校長、學務長、研發長、宜蘭縣政府農業處處長及聖母醫護管理專科學校校長。曾榮獲模範優良教師、優秀青年農業工程人員獎、全國十大傑出農業專家。

### 大葉大學校長歐嘉瑞上任

歐嘉瑞，國立交通大學交通運輸研究所工學博士，專長為系統方法、產業分析、策略管理、政策評估等；

民國 90 年至 103 年皆在經濟部相關單位服務，曾任經濟部主任秘書、能源局局長等多項主管職務，並獲頒行政院一等服務獎章等榮耀。

公職退休後，於 103 年大葉大學擔任講座教授等職務，在行政服務及學術研究領域皆享有盛名。

### 朝陽科技大學校長鄭道明上任

鄭道明為普渡大學土木工程系營建工程與管理博士，曾任該校副校長、教務長、理工學院院長、營建工程系主任等職，學術經歷包括中華民國仲裁人、行政院公共工程委員會公共工程查核委員、高等教育評鑑中心評鑑委員、10 項 SCI 級期刊審閱人等，並獲選列名 Marquis 世界名人錄及英國 International Biographical Centre 提名 Outstanding Educational Achievement，學術表現傑出。

### 國家教育研究院院長許添明上任

許添明，美國哥倫比亞大學教育學博士，曾任國立花蓮教育大學國民教育研究所所長、多元文化教育研究所所長、國立臺灣師範大學教育學系系主任、課程與教學研究所所長、教育政策與行政研究所所長、教育研究與評鑑中心主任及教育學院院長等職。



本月推薦影音  
QR Code 掃描：  
思辨教育：姚仁祿 (Eric Yao) at TEDxTaipei  
<https://youtu.be/ABgrQkxk4A>

## 高教司、技職司105年9、10月份重要訊息

日期	工作項目	承辦
9/6(二)-9/7(三)	105學年度大學校院招生檢討會議	大學招生及助學科
9/24(六)	雲嘉南區域學校教學卓越計畫成果展	教育品質及發展科
9/23~9/25	2016技職實作大展南部場	產學發展科
9/29~10/1	2016臺北國際發明暨技術交易展	產學發展科
10月中前	大專校院創新計畫說明會	綜合企劃科

